



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-455/2025-27

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOLTO j.d.o.o., Viljevo (Općina Viljevo), Vladimira Nazora 144, MBS: 030231115, OIB: 37187681827, dana 30. prosinca 2025. godine

r i j e š i o j e

I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom VOLTO j.d.o.o., Viljevo (Općina Viljevo), Vladimira Nazora 144, MBS: 030231115, OIB: 37187681827.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Vlasta Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 78258328195, promjenom uloge.

III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom VOLTO j.d.o.o., Viljevo (Općina Viljevo), Vladimira Nazora 144, MBS: 030231115, OIB: 37187681827.

IV Nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika koju čine vozilo M1, marka OPEL ZAFIRA 2.2 DTI, godina proizvodnje 2003., broj šasije W0L0TGF7532241921, reg. oznaka NA507CM i M1, marka HONDA FR-V 2.0. COMFORT, godina proizvodnje 2005., broj šasije JHMBE37605S205780, reg. oznaka NA743DU, te prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Ako se ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe, sud će odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe.

V Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 28. kolovoza 2025. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jägera 3, Osijek, Klasa: 110-07/25-01/04, Ur.broj: 04-06-25-3488 od 28. kolovoza 2025.

godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VOLTO j.d.o.o., Viljevo (Općina Viljevo), Vladimira Nazora 144, MBS: 030231115, OIB: 37187681827, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ).

2. FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 27. kolovoza 2025. godine dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 10.330,84 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 1 zaposlenog radnika.

3. FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 28. kolovoza 2025. te u svom podnesku od 28. kolovoza 2025. navodi da dužnik na dan 28. kolovoza 2025. godine u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR0623400091111085360 Privredna banka Zagreb d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 28. kolovoza 2025. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 660,00 EUR.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a).

5. U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

6. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Vlasta Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 78258328195 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

7. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 6. listopada 2025., 13. studenog 2025. i 1. prosinca 2025. godine.

8. Iz izvještaja privremene stečajne upraviteljice i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 28. studenog 2025. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi duže od 60 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 3.938,64 EUR.

9. Sud je također izvršio i na dan 30. prosinca 2025. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 3.954,87 EUR.

10. Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik je evidentiran kao vlasnik dva vozila: M1, marka OPEL ZAFIRA 2.2 DTI, godina proizvodnje 2003., broj šasije W0L0TGF7532241921, reg. oznaka NA507CM, datum odjave 28. rujna 2023. i M1, marka HONDA FR-V 2.0. COMFORT, godina proizvodnje 2005., broj šasije JHMBE37605S205780, reg. oznaka NA743DU, datum odjave 7. lipnja 2024.

11. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

12. Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu od 6. listopada 2025. navodi da iz financijskog izvještaja - bilanca za poduzetnike na dan 31. prosinca 2024. proizlazi kako dužnik ima dugotrajnu i kratkotrajnu imovinu u ukupnom iznosu od 182.829,35 EUR.

13. Prema bilanci na dan 31. prosinca 2024. dužnik ima dugotrajnu imovinu u iznosu od 4.327,23 EUR, kao i da je Porezna uprava, Područni ured Osijek, Ispostava Donji Miholjac dana 16. rujna 2025. izdala Potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik u razdoblju od 1. rujna 2021. do 10. rujna 2025. nije imao evidentiran promet nekretnina.

14. Privremena stečajna upraviteljica navodi da prema uvjerenju izdanom od Stanice za tehnički pregled vozila CVH STP „EUROPULA“ dana 17. rujna 2025. dužnik je evidentiran kao vlasnik dva vozila i to :

- M1, marka OPEL ZAFIRA 2.2 DTI, godina proizvodnje 2003., broj šasije W0L0TGF7532241921, reg. oznaka NA507CM, datum odjave 28. rujna 2023.
- M1, marka HONDA FR-V 2.0. COMFORT, godina proizvodnje 2005., broj šasije JHMBE37605S205780, reg. oznaka NA743DU, datum odjave 07. lipnja 2024.,

te da obzirom na godinu proizvodnje i činjenicu da se radi o osobnim vozilima nije realno za očekivati da bi se navedena vozila mogla unovčiti, jer prema dokumentaciji zaprimljenoj od Centra za vozila Hrvatske d.d. dužnik je predmetna vozila kupio 2021. i početkom 2022. po cijeni od tadašnjih 5.000,00 kn odnosno 10.000,00 kn.

15. Privremena stečajna upraviteljica navodi da je kratkotrajna imovina u bilanci na dan 31. prosinca 2024. godine iskazana u iznosu od 178.502,12 EUR, a čine ju potraživanja u iznosu od 94.745,02 EUR te zalihe u iznosu od u iznosu od 83.214,71 EUR, te da iz dostupne dokumentacije nije moguće utvrditi od čega se sastoje zalihe i da li još uopće postoje kao što je nemoguće utvrditi strukturu i naplativost potraživanja.

16. Na ročištu održanom 6. listopada 2025. na pitanje suda direktor dužnika navodi da je upoznat s izvješćem privremene stečajne upraviteljice koje je objavljeno na eOglasnoj ploči da se slaže s istim te navodi da nedostajuću dokumentaciju iz navedenog izvješća koja se nalazila kod knjigovodstvenog servisa obrt SNAŠA koji je vodio knjigovodstvo dužnika, da istu sada posjeduje te da ju ima na ovome ročištu.

17. Sud je na ročištu upozorio direktora dužnika da je bio dužan u skladu s prethodnim zaključkom ovoga suda od 10. rujna 2025. godine isto dostaviti ovome

sudu, a svu poslovnu dokumentaciju dužnika privremenoj stečajnoj upraviteljici radi utvrđenja dužnikove imovine.

18. Privremena stečajna upraviteljica na ročištu navodi da je bila u kontaktu sa direktorom dužnika te da je zahtijevala da joj se preda u posjed sva poslovna dokumentacija dužnika, ali da isto nije dobila niti od direktora dužnika niti od knjigovodstvenog obrta SNAŠA već je istu sama pribavila od porezne uprave RH i drugih nadležnih institucija vezano za evidenciju imovine stečajnog dužnika.

19. Na upit suda zakonskom zastupniku dužnika što čini imovinu dužnika isti izjavljuje da osim dva navedena vozila u izvješću privremene stečajne upraviteljice stečajni dužnik ima u vlasništvu i treće vozilo MERCEDES VITO 108D, god. proizv. 1996., istekla registracija prije dva tjedna, ne zna napamet registarsku oznaku, navodi dužnik nema više nikakve imovine, na pitanje suda a što je sa iskazanim potraživanjima u iznosu od 94.745,02 EUR prema GFI na dan 31. prosinca 2024. godine, isti navodi da društvo ima potraživanja prema svojim dužnicima, da se podaci o navedenim potraživanjima nalaze u poslovnoj dokumentaciji koju je donio danas na ročište a radi predaje privremenoj stečajnoj upraviteljici. Na daljnje pitanje što čini zalihe iskazane u GFI od 2024. godine u iznosu od 83.214,71 EUR, zakonski zastupnik dužnika ističe da su se te zalihe odnosile na PGP kablove 3x4 i 5x4, a koji su se u međuvremenu ugradili u solarne elektrane u najvećem dijelu.

20. Na navedenom ročištu sud je naložio privremenoj stečajnoj upraviteljici da u roku od 15 dana dostavi ovome sudu dopunu svog izvješća vezano za naknadno uručenu poslovnu dokumentaciju dužnika.

21. Privremena stečajna upraviteljica u dopuni izvješća 17. listopada 2025. i na održanom ročištu 13. studenog 2025. ostaje kod izvješća od 30. rujna 2025. godine u smislu da neposredno unovčiva imovina nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka, te da dužnikovu dugotrajnu imovinu čine dva osobna vozila starija od 20 godina koja nije moguće prodati za iole pristojnu cijenu, (za treće vozilo nije dobila dokumentaciju), kao i da su knjigovodstveno iskazana potraživanja vrlo upitna jer se stalno pojavljuju kao početno stanje iz prethodnih godina budući da poslovne knjige nisu usklađene, a poslovni događaji nisu evidentirani uredno u poslovnim knjigama.

22. Na navedenom ročištu održanom 13. studenog 2025. Županijsko državno odvjetništvo Osijek smatralo je da je ostalo nerazjašnjeno pitanje zaplijene iznosa od 11.841,64 EUR na poslovnom računu stečajnog dužnika u korist ENERGOL HD d.o.o. i preostalog iznosa za zapljenu od 6.509,83 EUR budući da je i prema samoj dopuni izvješća privremene stečajne upraviteljice u toč. 3. izvješća naznačeno da zakonski zastupnik dužnika smatra da navedeni dug ne postoji i da se konkretna situacija pokušava riješiti.

23. Sud je zaključkom poslovni broj: St-480/2025-18 od 13. studenog 2025. naložio privremenoj stečajnoj upraviteljici da dostavi u roku od 8 dana ovome sudu dopunu svog izvješća a u kojemu će biti utvrđeno da li su istiniti navodi zakonskog zastupnika dužnika da navedeni dug temeljem zadužnice OV-682/2023 navedeni dug prema ENERGOL HD d.o.o. ne postoji i da li je navedena obveza izmirena, kao i da pribavi dokumentaciju za treće vozilo u vlasništvu stečajnog dužnika MERCEDES

VITO 108 D, god. proizv. 1996., a za koje je direktor dužnika na prethodno održanom ročištu naveo da također čini imovinu stečajnog dužnika.

24. Privremena stečajna upraviteljica u podnescima od 20. studenog 2025. i 21. studenog 2025. kao i na ročištu održanom 1. prosinca 2025. navodi da je dug prema ENERGOL HD d.o.o. izmiren, no društvo je i dalje u blokadi temeljem duga prema Poreznoj upravi. Što se tiče vozila navodi da prema uvjerenju izdanom od Stanice za tehnički pregled vozila CVH STP „EUROPULA“ dana 19. studenog 2025. godine situacija je nepromijenjena i dužnik je evidentiran kao vlasnik dva vozila i to:

- M1, marka OPEL ZAFIRA 2.2 DTI, godina proizvodnje 2003., broj šasije W0L0TGF7532241921, reg. oznaka NA507CM, datum objave 28.09.2023.
- M1, marka HONDA FR-V 2.0. COMFORT, godina proizvodnje 2005., broj šasije JHMBE37605S205780, reg. oznaka NA743DU, datum objave 07.06.2024.

25. Također pojašnjava da nije uspjela pribaviti dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da vozilo MERCEDES VITO 108 D, god. proizv. 1996. čini imovinu stečajnog dužnika. Pojašnjava da je u dopuni izvješća od 21. studenog 2025. privremena stečajna upraviteljica nastavno na II dopunu Izvješća od 20. studenog 2025. godine dostavlja odgovor Centra za vozila Hrvatske d.d. iz kojeg je vidljivo da je g. Ivan Fekete stekao vozilo MERCEDES VITO 108 D, god. proizv. 1996. kupovinom, temeljem ugovora o kupoprodaji vozila od 06. veljače 2020. godine po cijeni od 8.500,00 kn u registracijskom postupku od dana 18. kolovoza 2020. godine te da nakon toga nema evidentiranih promjena vlasništva.

26. Na temelju podataka navedenih u izvješću privremena stečajna upraviteljica je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

27. Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

28. Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: St-455/2025-24 od 2. prosinca 2025. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 2. prosinca 2025. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 2.817,20 EUR predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- naknada banci za vođenje računa – u iznosu od 13,25 eura, u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- naknada banci za otvaranje i zatvaranje računa 34,00 eura u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade pečata u iznosu od 19,91 eura u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- jednokratna nagrada stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku sukladno čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 eura,
- nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku (čl. 7. Uredbe) u bruto iznosu od 663,61 eura
- trošak vođenja knjigovodstva (6 mj. x 132,72 EUR + PDV) u iznosu od 995,40 eura u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 300,00 EUR
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 eura
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 30,53 eura ukupno u iznosu od 61,05 eura u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

29. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

30. Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

31. Budući da imovinu dužnika čini dva starija vozila, sud je u skladu s čl. 133. st. 1. SZ-a odobrio stečajnom upravitelju da nakon zaključenja stečajnog postupka može u ime i za račun stečajne mase, unovčiti navedenu imovinu dužnika te prikupljenim

sredstvima namiriti nastale troškove stečajnoga postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka. Pokaže li se pri mogućem unovčenju da su ispunjene pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe, sud će odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, u skladu s čl. 133. st. 5. SZ-a, te je odlučeno kao u toč. IV izreke.

32. Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Vlasta Majstorović iz Pule, Koparska 37, OIB: 78258328195 s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. II izreke.

U Osijeku 30. prosinca 2025.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30881-32ba8**

Kontrolni broj: **00423-a72ee-d54d0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.